

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D.4744 DEL 10/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE- N. 46 DEL 11/06/2019**

**Verbale della 2° adunanza**

Il giorno 9 settembre 2019, alle ore 14:00 presso lo studio del Prof. Enrico Santarelli nei locali del Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Bologna sito in Piazza Scaravilli 2, si riunisce in seconda adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche- Settore concorsuale 13/A2 Politica Economica- SSD SECS-P/02.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 6048 del 25/07/2019:

Componente: Prof. Enrico Santarelli - Professore ordinario presso l'Università di Bologna; Componente: Prof. Marco Vivarelli - Professore ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (Milano); Componente: Prof. Roberto Patuelli - Professore associato presso l'Università di Bologna.

Il Prof. Vivarelli è collegato per via telematica.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4744 del 10/06/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U.- 4° serie speciale- n. 46 del 11/06/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 26 agosto 2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

Il Presidente informa la commissione di aver ricevuto per il tramite dell'Amministrazione (APOS - Settore Selezione e contratti - Ufficio Ricercatori a tempo determinato) la lettera di rinuncia alla partecipazione alla selezione del candidato Michael DONADELLI (allegato 2).

La Commissione procede quindi all'esame delle singole domande pervenute, inviate elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed i candidati, né tra i membri della Commissione stessa. La Commissione ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994, considerato il numero dei concorrenti, stabilisce che la procedura concorsuale dovrà terminare entro il 16 ottobre 201. Tale termine dovrà essere comunicato ai candidati al momento dell'effettuazione della discussione pubblica.

La Commissione stabilisce che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico procedendo dapprima all'ascolto di una presentazione seminariale in inglese della durata di 20 minuti e successivamente ad un colloquio di 10 minuti.

La Commissione procede quindi alla presa in esame, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, dei titoli e del curriculum, delle pubblicazioni e delle eventuali lettere di referenze allegati alla domanda di partecipazione.

Vengono esaminati pertanto, i titoli e i curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Tiziano ARDUINI e di seguito quelli degli altri candidati in ordine alfabetico come di seguito riportato:

Dott. Paolo Nicola BARBIERI

Dott. Pietro BATTISTON

Dott. ssa Irina BAYE (nata SULEYMANOVA)  
Dott. Andrea BELLUCCI  
Dott. ssa Elenka BRENNNA  
Dott. Mauro CASELLI  
Dott. ssa Arianna GALLIERA  
Dott. Riccardo GHIDONI  
Dott.ssa Angelica GIANFREDA  
Dott. Federico GIRI  
Dott. ssa Alice GUERRA  
Dott. ssa Sara LAZZARONI  
Dott. Marco LE MOGLIE  
Dott. Marco LORUSSO  
Dott. Andualet Goshu MEKONNEN  
Dott. Francesco PERUGINI  
Dott. Norberto PIGNATTI  
Dott. Francesco PORCELLI  
Dott. Tommaso REGGIANI  
Dott. Alessandro SAIA  
Dott. Suphi SEN  
Dott. Luigi SERENO  
Dott. Alessandro TAMPIERI  
Dott. ssa Nadia Laura VON JACOBI

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 1 risultano ammessi alla discussione pubblica n 6 candidati e precisamente:

1. Dott. ssa Irina BAYE (nata SULEYMANOVA)
2. Dott. Andrea BELLUCCI
3. Dott.ssa Angelica GIANFREDA
4. Dott. Federico GIRI
5. Dott. ssa Alice GUERRA
6. Dott. Alessandro SAIA

Sono altresì non ammessi alla selezione pubblica i candidati:

1. Dott. Tiziano ARDUINI
2. Dott. Paolo Nicola BARBIERI
3. Dott. Pietro BATTISTON
4. Dott. ssa Elenka BRENNNA
5. Dott. Mauro CASELLI
6. Dott. ssa Arianna GALLIERA
7. Dott. Riccardo GHIDONI
8. Dott. ssa Sara LAZZARONI
9. Dott. Marco LE MOGLIE
10. Dott. Marco LORUSSO
11. Dott. Andualet Goshu MEKONNEN
12. Dott. Francesco PERUGINI
13. Dott. Norberto PIGNATTI
14. Dott. Francesco PORCELLI
15. Dott. Tommaso REGGIANI
16. Dott. Suphi SEN
17. Dott. Luigi SERENO
18. Dott. Alessandro TAMPIERI
19. Dott. ssa Nadia Laura VON JACOBI

4 RP

La Commissione decide di convocare per la discussione pubblica i candidati il giorno 16 ottobre 2019 alle ore 9:30 presso la Sala Seminari del Dipartimento di Scienze Economiche, sita in Strada Maggiore 45.

La Commissione si aggiorna per il giorno 16 ottobre 2019 alle ore 9.15 presso un'Aula della Scuola di Economia e Management per la discussione pubblica.

Alle ore 16:00 la seduta viene tolta.

Bologna, 9 settembre 2019

PRESIDENTE Prof. Enrico Santarelli



COMPONENTE Prof. Marco Vivarelli

COMPONENTE/SEGR. Prof. Roberto Patuelli



## ALLEGATO 1)

### Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

#### 1) CANDIDATO: Dott. TIZIANO ARDUINI

Nato a

Consegue il dottorato di ricerca all'Università degli Studi di Roma nel 2014. Detiene la posizione di RTDA al Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Bologna dal gennaio 2016. Ha esperienza didattica, negli ultimi tre anni, in econometria.

#### giudizi individuali:

##### Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato TIZIANO ARDUINI presenta N 4 pubblicazioni su rivista. I suoi interessi di ricerca vertono soltanto in parte sui temi tipici della politica economia, spaziando dalla metodologia econometrica all'analisi delle cause dei disordini alimentari. Essi sono dunque poco coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è molto innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Business and Economic Statistics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

##### Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato TIZIANO ARDUINI presenta N 4 pubblicazioni su rivista internazionale e N 4 *working papers*. I suoi interessi di ricerca non vertono sui temi tipici della politica economia, ma spaziano dalla metodologia econometrica all'analisi delle cause dei disordini alimentari e sono parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Business and Economic Statistics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: BUONO, ma parzialmente coerente.

##### Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato TIZIANO ARDUINI presenta N 4 pubblicazioni su riviste internazionali. I suoi interessi di ricerca si concentrano su avanzate e originali applicazioni di econometria applicata, spaziando su vari ambiti di ricerca empirica. In particolare, le pubblicazioni 1 e 4 sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. La pubblicazione 3, per quanto potenzialmente coerente, non sviluppa argomenti di policy, mentre la pubblicazione 2 non è coerente con il settore. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. Il candidato ha ancora una limitata esperienza nella comunità scientifica internazionale (anche espressa dal numero di citazioni), con modesta esperienza progettuale.

Il giudizio complessivo è DISCRETO.

#### giudizio collegiale:

Il candidato TIZIANO ARDUINI presenta N 4 pubblicazioni su rivista internazionale e N 4 *working papers*. I suoi interessi di ricerca non vertono sui temi tipici della politica economia, ma spaziano dalla metodologia econometrica all'analisi delle cause dei disordini alimentari e sono parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è originale. Il candidato ha ancora una limitata esperienza nella comunità scientifica internazionale (anche espressa dal numero di citazioni). La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Business and Economic Statistics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: ABBASTANZA BUONO.

#### 2) CANDIDATO: Dott. PAOLO NICOLA BARBIERI

Nato a

Consegue il dottorato di ricerca all'Università degli Studi di Bologna nel 2015. Detiene posizioni post-dottorato al Centre for Health Economics dell'Università di Goteborg (Svezia) dal 2015. Ha limitata esperienza didattica, prevalentemente come assistente.

4 RP



giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato PAOLO NICOLA BARBIERI presenta N 6 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato). I suoi interessi di ricerca non vertono sui temi tipici della politica economia, ma spaziano dall'analisi delle determinanti dell'obesità alla implementazione di metodologie sperimentali e sono limitatamente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. La pubblicazione di maggior rilievo è l'articolo su *Management Science*. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato PAOLO NICOLA BARBIERI presenta N 6 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato). I suoi interessi di ricerca non vertono sui temi tipici della politica economia, ma spaziano dall'analisi delle determinanti dell'obesità alla implementazione di metodologie sperimentali e sono parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Management Science*. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: BUONO, ma parzialmente coerente.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato PAOLO NICOLA BARBIERI presenta N 5 pubblicazioni oltre alla tesi di dottorato, tutte tranne una nell'ambito dell'economia sanitaria. Per quanto interessanti e avanzati, tali pubblicazioni sono solo marginalmente coerenti con i temi della politica economica e quindi con il settore concorsuale 13/A2. La pubblicazione 2, un esperimento nell'ambito delle politiche di trasporto, risulta invece essere coerente con il settore concorsuale, sebbene potenzialmente assimilabile anche al settore 13/A4 (Economia applicata). Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. Il candidato ha ancora una limitata esperienza di insegnamento e nella comunità scientifica internazionale (anche espressa dal numero di citazioni), con modesta esperienza progettuale. Il giudizio complessivo è DISCRETO.

giudizio collegiale:

Il candidato PAOLO NICOLA BARBIERI presenta N 6 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato). I suoi interessi di ricerca non vertono sui temi tipici della politica economia, ma spaziano dall'analisi delle determinanti dell'obesità alla implementazione di metodologie sperimentali e sono limitatamente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. Il candidato ha ancora una limitata esperienza di insegnamento e nella comunità scientifica internazionale (anche espressa dal numero di citazioni), con modesta esperienza progettuale. La pubblicazione di maggior rilievo è l'articolo su *Management Science*. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: DISCRETO.

**3) CANDIDATO: Dott. PIETRO BATTISTON**

Nato a 

Consegue il dottorato di ricerca all'Università degli Studi di Milano-Bicocca nel 2014. Dal 2018 è RTDA all'Università degli Studi di Milano-Bicocca. Ha ancora limitata esperienza didattica, prevalentemente come assistente.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato PIETRO BATTISTON presenta N 6 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato). I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia pubblica e sono solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Economic Behavior and Organization*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

3 RP

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato PIETRO BATTISTON presenta N 6 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) e alcuni *working papers* e manoscritti *submitted* che risultano attualmente in revisione. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia pubblica e sono parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Scandinavian Journal of Economics*. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: BUONO, ma parzialmente coerente.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato PIETRO BATTISTON presenta N 4 pubblicazioni su riviste internazionali, oltre a un capitolo su libro a curatela e la tesi di dottorato. Il candidato si interessa a vari temi, tra cui compliance nell'applicazione della tassa sul valore aggiunto, network formation, e finanza. Due pubblicazioni (1 e 3) sono reputate coerenti con il settore concorsuale 13/A2, in quanto si occupano di problemi legati a tassazione e politiche pubbliche (sebbene potrebbero essere anche considerate affini al settore 13/A3). Le rimanenti pubblicazioni (2, 4, 11, 12) sono solo marginalmente rilevanti per il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. al settore 13/A4 (Economia applicata). Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. Il candidato ha conseguito un premio a livello nazionale per la propria tesi di dottorato e ha una discreta esperienza internazionale in termini, per esempio, di partecipazione a convegni, e qualche esperienza di insegnamento. L'ancora limitato numero di citazioni denota una posizione ancora non rilevante all'interno della comunità scientifica. Il giudizio complessivo è BUONO.

giudizio collegiale:

Il candidato PIETRO BATTISTON presenta N 6 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) e alcuni *working papers* e manoscritti *submitted* che risultano attualmente in revisione. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia pubblica e sono solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. Il candidato ha conseguito un premio a livello nazionale per la propria tesi di dottorato e ha una discreta esperienza internazionale in termini, per esempio, di partecipazione a convegni, e qualche esperienza di insegnamento. L'ancora limitato numero di citazioni denota una posizione ancora non rilevante all'interno della comunità scientifica. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Economic Behavior and Organization*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: BUONO.

**4) CANDIDATO:** Dott.ssa IRINA BAYE (nata SULEYMANOVA)

Nata a

Consegue un Ph.D. in Economics and Management Science a Humboldt University (Germania) nel 2009. E' assistant professor a Heinrich Heine University (Germania) dal 2013. Ha ampia esperienza didattica, in varie materie di ambito economico.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

La candidata IRINA BAYE (nata SULEYMANOVA) presenta N 9 pubblicazioni su rivista internazionale. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia della concorrenza, economia delle reti e organizzazione industriale e sono dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è molto originale e si segnala anche per consistenza e continuità oltre che per la qualità delle sedi editoriali. Le pubblicazioni di maggior spicco sono le due su *Journal of Industrial Economics* e su *International Journal of Industrial Organization*. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

La candidata IRINA BAYE (nata SULEYMANOVA) presenta N 9 pubblicazioni su rivista internazionale. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia della concorrenza, economia delle reti e organizzazione industriale e sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori

4 RP

presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è originale e innovativa e si segnala per la qualità delle sedi editoriali di tutti i contributi presentati. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *International Journal of Industrial Organization*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: MOLTO BUONO.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

La candidata IRINA BAYE (nata SULEYMANOVA) presenta N 9 pubblicazioni su riviste internazionali, alcune anche particolarmente prestigiose. Si interessa a problemi di economia della concorrenza, economia delle reti e organizzazione industriale. La maggior parte delle sue pubblicazioni (1-3, 5-7) è coerente con il settore concorsuale 13/A2, mentre le rimanenti tre lo sono più marginalmente. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è pienamente adeguata, per consistenza e qualità, alla carriera della candidata, che ha anche una buona esperienza internazionale ed accademica, in termini, per esempio, di insegnamento, supervisione dottorandi e partecipazione a convegni. Anche il numero di citazioni denota una discreta posizione all'interno della comunità scientifica.

Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

giudizio collegiale:

La candidata IRINA BAYE (nata SULEYMANOVA) presenta N 9 pubblicazioni su rivista internazionale. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia della concorrenza, economia delle reti e organizzazione industriale e sono dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è molto originale e si segnala anche per consistenza e continuità oltre che per la qualità delle sedi editoriali. La produzione scientifica è pienamente adeguata, per consistenza e qualità, alla carriera della candidata, che ha anche una buona esperienza internazionale ed accademica, in termini, per esempio, di insegnamento, supervisione dottorandi e partecipazione a convegni. Anche il numero di citazioni denota una discreta posizione all'interno della comunità scientifica. Le pubblicazioni di maggior spicco sono le due su *Journal of Industrial Economics* e su *International Journal of Industrial Organization*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: MOLTO BUONO.

5) CANDIDATO: Dott. ANDREA BELLUCCI

Nato a

Consegue il dottorato di ricerca all'Università Politecnica delle Marche nel 2009. E' dal 2015 Scientific Research Officer al Joint Research Centre della Commissione Europea a Ispra. Ha esperienza didattica in economia applicata ed economia regionale.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato ANDREA BELLUCCI presenta N 5 pubblicazioni su riviste internazionali, 3 su riviste italiane e alcuni capitoli di libro. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di finanziamento delle imprese e risultano dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è molto innovativa, avvalendosi di *unique database* nella costruzione dei quali il candidato evidenzia notevoli abilità. Il numero relativamente esiguo di pubblicazioni, se rapportato all'età del candidato, è giustificato dagli impegni istituzionali connessi alla sua attività di funzionario della Commissione Europea. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Banking and Finance* del 2013.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato ANDREA BELLUCCI presenta N 5 pubblicazioni su riviste internazionali, 3 su riviste italiane, alcuni capitoli di libro e *working papers*. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di finanziamento delle PMI e risultano coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è originale e innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Small Business Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: MOLTO BUONO.

3 RP

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato ANDREA BELLUCCI presenta N 5 pubblicazioni su riviste internazionali, anche prestigiose, 3 su riviste italiane e 4 capitoli in libri editi (in italiano o inglese), uno dei quali (pubblicazione 1) non appare essere un lavoro scientifico ma un rapporto economico. Gli interessi di ricerca del candidato vertono principalmente su temi di finanza e finanziamento delle imprese, e sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. Il candidato ha estensiva esperienza di ricerca post-dottorale in varie università e, dall'anno 2015, in un Joint Research Centre della Commissione Europea. Ha anche buona esperienza in termini di conferenza internazionali, e un buon numero di citazioni, dimostrando che i suoi lavori (in particolare la pubblicazione 9, su *Journal of Banking & Finance*) sono conosciuti nella propria comunità scientifica.

Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

giudizio collegiale:

Il candidato ANDREA BELLUCCI presenta N 5 pubblicazioni su rivista internazionale, altre su riviste italiane, alcuni capitoli di libro e *working papers*. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di finanziamento delle imprese e risultano dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è molto innovativa, avvalendosi di *unique database* nella costruzione dei quali il candidato evidenzia notevoli abilità. Il numero relativamente esiguo di pubblicazioni, se rapportato all'età del candidato, è giustificato dagli impegni istituzionali connessi alla sua attività di funzionario della Commissione Europea. Il candidato ha estensiva esperienza di ricerca post-dottorale in varie università e, dall'anno 2015, in un Joint Research Centre della Commissione Europea. Ha anche buona esperienza in termini di conferenza internazionali e refereeing, e un buon numero di citazioni, dimostrando che i suoi lavori (in particolare la pubblicazione 9, su *Journal of Banking & Finance*) sono conosciuti nella propria comunità scientifica. La pubblicazione di maggior spicco è appunto l'articolo sul *Journal of Banking and Finance* del 2013.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: MOLTO BUONO.

6) CANDIDATO: Dott.ssa ELENKA BRENN

Nata a

Consegue il dottorato di ricerca all'Università degli Studi di Trento nel 2000. E' research fellow all'Università di Pavia e docente a contratto a Milano. Ha estensiva esperienza didattica, soprattutto in economia della salute e microeconomia.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

La candidata ELENKA BRENN presenta N 5 pubblicazioni in rivista internazionale e altri lavori pubblicati come capitoli di libro o articoli in rivista nazionale. I suoi interessi di ricerca vertono esclusivamente su temi di politica sanitaria e sono dunque limitatamente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. La produzione scientifica si articola su un periodo piuttosto lungo, nel corso del quale non sembra evidenziarsi una significativa crescita qualitativa della produzione, né dal punto di vista metodologico né dal punto di vista delle sedi editoriali. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è poco innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Health Policy*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e nonostante la parziale coerenza con il settore disciplinare, DISCRETO.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

La candidata ELENKA BRENN presenta N 5 pubblicazioni in rivista internazionale e altri lavori pubblicati come capitoli di libro o articoli in rivista nazionale. I suoi interessi di ricerca vertono su temi di politica sanitaria e sono dunque parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. La produzione scientifica si articola su un periodo piuttosto lungo, caratterizzandosi per una scarsa intensità. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Health Policy*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: SUFFICIENTE.

4 RF



Commissario Prof. Roberto Patuelli:

La candidata ELENKA BRENNNA presenta N 6 pubblicazioni in riviste internazionali, 5 in riviste italiane, e un capitolo di libro. Si occupa prevalentemente di economia e politiche sanitarie, che vengono qui considerate solo limitatamente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Le pubblicazioni 7 e 9 sono quelle più affini al settore concorsuale. La produzione scientifica della candidata, una volta valutata rispetto al periodo temporale di 19 anni dall'ottenimento del titolo di dottorato, appare limitata. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La candidata ha estensiva esperienza nella didattica, soprattutto sui temi dell'economia sanitaria, buona esperienza anche come coordinatrice di progetti di ricerca, e alcuni recenti riconoscimenti nazionali e internazionali. La sua ricerca, anche in considerazione del lungo periodo temporale di riferimento, non sembra rispecchiare nel numero di citazioni un rilevante interesse da parte della comunità scientifica. Il giudizio complessivo è DISCRETO.

giudizio collegiale:

La candidata ELENKA BRENNNA presenta N 6 pubblicazioni in rivista internazionale e altri lavori pubblicati come capitoli di libro o articoli in rivista nazionale. I suoi interessi di ricerca vertono esclusivamente su temi di politica sanitaria e sono dunque limitatamente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. La produzione scientifica si articola su un periodo piuttosto lungo, nel corso del quale non sembra evidenziarsi una significativa crescita qualitativa della produzione, né dal punto di vista metodologico né dal punto di vista delle sedi editoriali. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è poco innovativa. La candidata ha estensiva esperienza nella didattica, soprattutto sui temi dell'economia sanitaria, buona esperienza anche come coordinatrice di progetti di ricerca, e alcuni recenti riconoscimenti nazionali e internazionali. La sua ricerca, anche in considerazione del lungo periodo temporale di riferimento, non sembra rispecchiare nel numero di citazioni un rilevante interesse da parte della comunità scientifica. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Health Policy*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: DISCRETO.

7) CANDIDATO: Dott. MAURO CASELLI

Nato a

Ottiene un Ph.D. in Economics all'Università di Oxford nel 2011. Detiene una posizione come RTDA all'Università di Trento dal 2015. Ha esperienza didattica in alcuni temi di ambito economico, dall'econometria all'economia dello sviluppo.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato MAURO CASELLI presenta N 7 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato). I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia internazionale e sono dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Canadian Journal of Economics*. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, BUONO.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato MAURO CASELLI presenta N 7 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato). I suoi interessi di ricerca vertono principalmente sul rapporto tra commercio internazionale e disuguaglianza e sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Canadian Journal of Economics*. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: BUONO.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato MAURO CASELLI presenta N 7 pubblicazioni in riviste internazionali, 1 in rivista italiana, e la tesi di dottorato. Si occupa principalmente di economia internazionale, pienamente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. La pubblicazione 7 invece (su processi elettorali) è solo limitatamente affine al settore concorsuale. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica, prevalentemente pubblicata in riviste internazionali di discreta qualità, è abbastanza continua durante il periodo successivo al dottorato, sebbene relativamente limitata. Il candidato ha buona esperienza didattica,

S RP

internazionale, di refereeing e partecipazioni a progetti di ricerca. Il limitato numero di citazioni denota una posizione ancora in fase di costruzione all'interno della comunità scientifica.

Il giudizio complessivo è DISCRETO.

giudizio collegiale:

Il candidato MAURO CASELLI presenta N 9 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato). I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia internazionale e sono dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. La produzione scientifica, prevalentemente pubblicata in riviste internazionali di discreta qualità, è abbastanza continua durante il periodo successivo al dottorato, sebbene relativamente limitata. Il candidato ha buona esperienza didattica, internazionale, e partecipazioni a progetti di ricerca. Il limitato numero di citazioni denota una posizione ancora in fase di costruzione all'interno della comunità scientifica. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Canadian Journal of Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: BUONO.

8) CANDIDATO: Dott.ssa ARIANNA GALLIERA

Nata a .

Ottiene il dottorato di ricerca alla LUISS nel 2016. Ha una posizione come RTDA all'Università Cattolica del Sacro Cuore. Ha limitata esperienza didattica, in ambito di *behavioural economics*.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

La candidata ARIANNA GALLIERA presenta N 8 pubblicazioni su rivista internazionale. I suoi interessi di ricerca risultano piuttosto eterogeni per quanto riguarda i temi e sono accomunati dall'approccio di economia sperimentale. In generale, sono abbastanza coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è molto innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è quella su *Small Business Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

La candidata ARIANNA GALLIERA presenta N 8 pubblicazioni su rivista internazionale. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su teoria dei giochi ed economia sperimentale e sono parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è quella su *Small Business Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: BUONO, ma parzialmente coerente.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

La candidata ARIANNA GALLIERA presenta N 8 pubblicazioni su riviste internazionali. Si concentra su un approccio di economia sperimentale per investigare diversi argomenti. In generale, le pubblicazioni presentate sono reputate solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile, e la qualità e numerosità delle pubblicazioni presentate, a solo tre anni dall'ottenimento del titolo di dottorato, sono sicuramente encomiabili. L'esperienza d'insegnamento della candidata è coerente con l'ancor breve carriera, l'esperienza internazionale buona, mentre – comprensibilmente – altre attività, come la supervisione di studenti e in parallelo le citazioni ricevute, sono ancora limitate.

Il giudizio complessivo è BUONO.

giudizio collegiale:

La candidata ARIANNA GALLIERA presenta N 8 pubblicazioni su rivista internazionale. I suoi interessi di ricerca risultano piuttosto eterogeni per quanto riguarda i temi e sono accomunati dall'approccio di economia sperimentale. In generale, sono abbastanza coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile, e la qualità e numerosità delle pubblicazioni presentate, a solo tre anni dall'ottenimento del titolo di dottorato, sono sicuramente encomiabili. La produzione scientifica è molto innovativa. L'esperienza d'insegnamento della candidata è coerente con l'ancor breve carriera, l'esperienza

4 RP

internazionale buona, mentre – comprensibilmente – altre attività, come la supervisione di studenti e in parallelo le citazioni ricevute, sono ancora limitate. La pubblicazione di maggior spicco è quella su *Small Business Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: ABBASTANZA BUONO.

9) CANDIDATO: Dott. RICCARDO GHIDONI

Nato a

Ottiene il dottorato di ricerca all'Università degli Studi di Bologna nel 2015. E' RTDA all'Università di Milano-Bicocca. Ha discreta esperienza didattica, in ambito di economia comportamentale e sperimentale e microeconomia.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato RICCARDO GHIDONI presenta N 4 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato). I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su applicazioni di teoria dei giochi e di metodi di economia sperimentale a tematiche ambientali e sono dunque solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2 mentre appaiono tipicamente riconducibili al settore disciplinare 13/A1 (Economia Politica). Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa ma ancora quantitativamente limitata, data la giovane età del candidato. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *European Economic Review*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato RICCARDO GHIDONI presenta N 4 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) e tre *working papers*. I suoi interessi di ricerca vertono su teoria dei giochi ed economia sperimentale e sono parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *European Economic Review*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: BUONO, ma parzialmente coerente.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato RICCARDO GHIDONI presenta N 3 pubblicazioni su riviste internazionali, oltre alla tesi di dottorato. I suoi interessi di ricerca sono principalmente nei metodi di economia sperimentale e nella loro applicazione anche a tematiche ambientali. Gli argomenti trattati sono solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. La pubblicazione 6 e il secondo lavoro all'interno della tesi di dottorato sono quelli più facilmente riconducibili al settore concorsuale. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica del candidato è di alta qualità ed incoraggiante, ma ancora limitata, a causa del breve tempo passato dall'ottenimento del titolo di dottorato. Lo stesso vale per le ancora limitate citazioni ricevute, e la (seppur crescente) esperienza in didattica. Buona l'esperienza nella comunità scientifica, per esempio in termini di partecipazione a conferenze internazionali.

Il giudizio complessivo è DISCRETO.

giudizio collegiale:

Il candidato RICCARDO GHIDONI presenta N 4 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) e tre *working papers*. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su applicazioni di teoria dei giochi e di metodi di economia sperimentale a tematiche ambientali e sono dunque solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2 mentre appaiono tipicamente riconducibili al settore disciplinare 13/A1 (Economia Politica). Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica del candidato è di alta qualità ed incoraggiante, ma ancora limitata, a causa del breve tempo passato dall'ottenimento del titolo di dottorato. Lo stesso vale per le ancora limitate citazioni ricevute, e la (seppur crescente) esperienza in didattica. Buona l'esperienza nella comunità scientifica, per esempio in termini di partecipazione a conferenze internazionali. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *European Economic Review*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: DISCRETO.

5 48



10) CANDIDATO: Dott.ssa ANGELICA GIANFREDA

Nata a

Ottiene il dottorato di ricerca all'Università del Salento nel 2006. E' attualmente RTDA in Econometria alla Libera Università di Bolzano (dal 2017). Ha buona esperienza didattica, soprattutto in econometria e finanza.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

La candidata ANGELICA GIANFREDA presenta N 12 pubblicazioni, in gran parte su *field journals* di media rilevanza. I suoi interessi di ricerca vertono su temi relativi ai mercati dell'energia e sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa e quantitativamente ingente. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Energy Economics* del 2012.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

La candidata ANGELICA GIANFREDA presenta N 12 pubblicazioni di cui 11 su rivista internazionale. I suoi interessi di ricerca vertono su temi relativi ai mercati dell'energia e sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Energy Economics* del 2012.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: BUONO.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

La candidata ANGELICA GIANFREDA presenta N 10 pubblicazioni su riviste internazionali (una è un editoriale), 1 su rivista spagnola, e un capitolo di libro. Si occupa di temi relativi ai mercati dell'energia e alle previsioni. Le pubblicazioni presentate sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2, sebbene potrebbero anche essere ricondotte al settore disciplinare 13/A4. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. Dato anche il periodo intercorso dall'ottenimento del titolo di dottorato (2006), la candidata mostra un curriculum maturo, con esperienza editoriale (associate editor in due riviste internazionali di settore e due special issues curati), internazionale e di coordinamento della ricerca, di didattica, insieme a un discreto numero di citazioni ricevute. Si segnalano anche le borse ottenute (Marie Curie Intra-European Fellowship e Jean-Monet Fellowship) e il premio 2017 EEX Excellence.

Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

giudizio collegiale:

La candidata ANGELICA GIANFREDA presenta N 12 pubblicazioni di cui 11 su rivista internazionale. I suoi interessi di ricerca vertono su temi relativi ai mercati dell'energia e sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa e quantitativamente ingente. Dato anche il periodo intercorso dall'ottenimento del titolo di dottorato (2006), la candidata mostra un curriculum maturo, con esperienza editoriale (associate editor in due riviste internazionali di settore e due special issues curati), internazionale e di coordinamento della ricerca, di didattica, insieme a un discreto numero di citazioni ricevute. Si segnalano anche le borse ottenute (Marie Curie Intra-European Fellowship e Jean-Monet Fellowship) e il premio 2017 EEX Excellence. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Energy Economics* del 2012.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: MOLTO BUONO.

11) CANDIDATO: Dott. FEDERICO GIRI

Nato a

Ottiene il dottorato di ricerca all'Università Politecnica delle Marche nel 2014. Detiene una posizione post-dottorale alla stessa università, in varie forme, dal 2014. Ha buona esperienza didattica, in ambito macroeconomico.

48 28

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato FEDERICO GIRI presenta N 5 pubblicazioni. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente sull'applicazione di modelli *agent-based* nell'analisi macroeconomica e sono abbastanza coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è molto innovativa anche se ancora quantitativamente abbastanza esigua. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Economic Dynamics and Control* del 2019.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato FEDERICO GIRI presenta N 5 pubblicazioni e 1 *working paper*. I suoi interessi di ricerca vertono sull'economia e la politica monetaria e sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Economic Dynamics and Control* del 2017.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: MOLTO BUONO.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato FEDERICO GIRI presenta N 5 pubblicazioni su riviste internazionali. I suoi interessi di ricerca si concentrano sulla macroeconomia e la finanza, tramite l'uso di modelli *agent-based* e DSGE. Il contenuto delle pubblicazioni è coerente con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La complessiva produzione scientifica del candidato è ancora ridotta, seppur relativamente proporzionata alla sua anzianità accademica. L'esperienza internazionale, e nella didattica è buona. Il limitato numero di citazioni ricevute denota una posizione ancora in fase di costruzione all'interno della comunità scientifica.

Il giudizio complessivo è BUONO.

giudizio collegiale:

Il candidato FEDERICO GIRI presenta N 5 pubblicazioni e 1 *working paper*. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente sull'applicazione di modelli *agent-based* nell'analisi macroeconomica e sono abbastanza coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è molto innovativa anche se ancora quantitativamente abbastanza esigua. La complessiva produzione scientifica del candidato è ancora ridotta, seppur relativamente proporzionata alla sua anzianità accademica. L'esperienza internazionale, e nella didattica è buona. Il limitato numero di citazioni ricevute denota una posizione ancora in fase di costruzione all'interno della comunità scientifica. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Economic Dynamics and Control* del 2019.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: MOLTO BUONO.

12) CANDIDATO: Dott.ssa ALICE GUERRA

Nata a

Ottiene un European Doctorate in Law and Economics all'Università degli Studi di Bologna, congiuntamente con Erasmus University Rotterdam e Hamburg University, nel 2015. E' assistant professor e Marie Skłodowska-Curie Research Fellow a Copenhagen Business School (Danimarca) dal 2017. Ha una ancora ridotta esperienza didattica, sebbene preceduta da un'estensiva esperienza come assistente.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

La candidata ALICE GUERRA presenta N 8 pubblicazioni, due delle quali in *top field journals*. I suoi interessi di ricerca vertono sull'analisi economica teorica ed empirica del diritto e sono dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è molto innovativa. Le pubblicazioni di maggior spicco sono i due articoli sul *Journal of Legal Studies*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

5 RF

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

La candidata ALICE GUERRA presenta N 8 pubblicazioni di cui 6 su riviste internazionali. I suoi interessi di ricerca vertono sull'analisi economica teorica ed empirica del diritto e sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Legal Studies* del 2018.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: BUONO.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

La candidata ALICE GUERRA presenta N 6 pubblicazioni su riviste internazionali, 1 su rivista italiana, e 1 monografia in italiano. I suoi interessi di ricerca si concentrano sull'analisi economica del diritto e sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica della candidata è buona, qualitativamente e quantitativamente, considerando la giovane età della candidata. L'esperienza in termini di progetti di ricerca è notevole (si segnalano in particolare la Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship e un progetto europeo), come anche quella internazionale. L'esperienza di insegnamento appare più ridotta, come anche il posizionamento all'interno della comunità scientifica, denotato dall'ancora limitato numero di citazioni ricevute.

Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

giudizio collegiale:

La candidata ALICE GUERRA presenta N 8 pubblicazioni di cui 6 su riviste internazionali. I suoi interessi di ricerca vertono sull'analisi economica teorica ed empirica del diritto e sono dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è molto innovativa. La produzione scientifica della candidata è buona, qualitativamente e quantitativamente, considerando la giovane età della candidata. L'esperienza in termini di progetti di ricerca è notevole (si segnalano in particolare la Marie Skłodowska-Curie Individual Fellowship e un progetto europeo), come anche quella internazionale. L'esperienza di insegnamento appare più ridotta, come anche il posizionamento all'interno della comunità scientifica, denotato dall'ancora limitato numero di citazioni ricevute. Le pubblicazioni di maggior spicco sono i due articoli sul *Journal of Legal Studies*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: MOLTO BUONO.

13) CANDIDATO: Dott.ssa SARA LAZZARONI

Nata a

Ottiene il dottorato di ricerca in politica economica all'Università Cattolica del Sacro Cuore nel 2014. E' assegnista di ricerca presso il Dipartimento di Scienze Economiche dell'Università di Bologna dal 2014. Ha ancora una ridotta esperienza didattica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato SARA LAZZARONI presenta N 3 pubblicazioni e 3 *working papers*. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi economia ambientale e *political economy* e sono dunque abbastanza coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa ma ancora, a cinque anni dal conseguimento del dottorato, esigua dal punto di vista quantitativo. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Economics and Human Biology*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato SARA LAZZARONI presenta N 3 pubblicazioni e 3 *working papers*. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia ambientale e *political economy* e sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Ecological Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: SUFFICIENTE.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

La candidata SARA LAZZARONI presenta N 3 pubblicazioni su riviste internazionali. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia ambientale e *political economy*. Sono solo pienamente

↪ RP

coerenti con il settore concorsuale 13/A2 per quanto riguarda la pubblicazione 3, e invece pienamente coerenti per quanto riguarda le pubblicazioni 5 e 6. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica complessiva, per quanto di alta qualità, è ancora limitata. Buona esperienza internazionale, con alcuni premi e finanziamenti ricevuti. E' discreto il numero di citazioni ricevute, considerando la finora limitata produzione. L'esperienza didattica è ancora limitata.

Il giudizio complessivo è BUONO.

giudizio collegiale:

Il candidato SARA LAZZARONI presenta N 3 pubblicazioni e 3 *working papers*. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi economia ambientale e *political economy* e sono dunque abbastanza coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa ma ancora, a cinque anni dal conseguimento del dottorato, esigua dal punto di vista quantitativo. La produzione scientifica complessiva, per quanto di alta qualità, è ancora limitata. Buona esperienza internazionale, con alcuni premi e finanziamenti ricevuti. E' discreto il numero di citazioni ricevute, considerando la finora limitata produzione. L'esperienza didattica è ancora limitata. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Ecological Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: DISCRETO.

14) CANDIDATO: Dott. MARCO LE MOGLIE

Nato a Roma, 1982.

Ottiene il dottorato di ricerca in Economics presso l'Università di Torino nel 2016. Dallo stesso anno detiene una posizione post-dottorale all'Università Commerciale Luigi Bocconi. Non ha esperienza didattica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato MARCO LE MOGLIE presenta N 3 pubblicazioni. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia delle popolazioni e *political economy* e sono dunque abbastanza coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa ma ancora esigua data la giovane età del candidato. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Population Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, SUFFICIENTE.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato MARCO LE MOGLIE presenta N 3 pubblicazioni e alcuni manoscritti sottoposti a rivista. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia delle popolazioni e sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa ma ancora esigua data la giovane età del candidato. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Population Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: BUONO, ma con produzione esigua.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato MARCO LE MOGLIE presenta N 3 pubblicazioni su riviste internazionali. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia politica e sono dunque solo parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica finora dimostrata, per quanto di alta qualità, è ancora limitata, a causa della giovane età del candidato. Buona l'esperienza internazionale, limitata quella didattica. Il contenuto numero di citazioni ricevute è coerente con l'età accademica del candidato.

Il giudizio complessivo è SUFFICIENTE.

giudizio collegiale:

Il candidato MARCO LE MOGLIE presenta N 3 pubblicazioni e alcuni manoscritti sottoposti a rivista. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia delle popolazioni e *political economy* e sono dunque abbastanza coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa ma ancora esigua data la giovane età del candidato. La

3 RQ



produzione scientifica finora dimostrata, per quanto di alta qualità, è ancora limitata, a causa della giovane età del candidato. Buona l'esperienza internazionale, limitata quella didattica. Il contenuto numero di citazioni ricevute è coerente con l'età accademica del candidato. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Population Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: DISCRETO.

15) CANDIDATO: Dott. MARCO LORUSSO

Nato a -

Consegue un primo dottorato di ricerca in Economics and Finance all'Università di Verona nel 2011, e un Ph.D. in Economics presso l'Università di Glasgow (UK) nel 2015. E' attualmente lecturer in Economics presso la Newcastle Business School (UK). Ha maturato esperienza didattica con la titolarità di corsi di micro- e macroeconomia a livello undergraduate.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato MARCO LORUSSO presenta N 6 pubblicazioni scientifiche (incluse due tesi di dottorato), alcuni *working papers* e una pubblicazione di carattere divulgativo. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di macroeconomia keynesiana e economia delle fonti di energia e sono dunque abbastanza coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è poco innovativa e il candidato non ha ancora prodotto contributi particolarmente significativi. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Energy Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, SUFFICIENTE.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato MARCO LORUSSO presenta N 6 pubblicazioni scientifiche (incluse due tesi di dottorato), alcuni *working papers* e una pubblicazione di carattere divulgativo. I suoi interessi di ricerca vertono su temi di macroeconomia, economia dei conflitti ed economia delle fonti di energia e sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa e il candidato non ha ancora prodotto contributi particolarmente significativi. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Journal of Peace Research*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: DISCRETO.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato MARCO LORUSSO presenta N 4 pubblicazioni su riviste internazionali, oltre a 2 tesi di dottorato/Ph.D. e una pubblicazione di carattere divulgativo. Si occupa sia di macroeconomia, sia di economia dell'energia e delle materie prime. Il contenuto delle pubblicazioni presentate è coerente con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica del candidato, considerando anche l'anno di ottenimento del primo dottorato (2011), è ancora limitata, sebbene presenti alcune buone sedi editoriali, come *Energy Economics*. L'esperienza didattica è buona, come anche quella in termini di partecipazione a conferenze internazionali. Il numero di citazioni ricevute è relativamente modesto.

Il giudizio complessivo è DISCRETO.

giudizio collegiale:

Il candidato MARCO LORUSSO presenta N 6 pubblicazioni scientifiche (incluse due tesi di dottorato), alcuni *working papers* e una pubblicazione di carattere divulgativo. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di macroeconomia keynesiana e economia delle fonti di energia e sono dunque abbastanza coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è poco innovativa e il candidato non ha ancora prodotto contributi particolarmente significativi. La produzione complessiva del candidato, considerando anche l'anno di ottenimento del primo dottorato (2011), è ancora limitata, sebbene presenti alcune buone sedi editoriali. L'esperienza didattica è buona, come anche quella in termini di partecipazione a conferenze internazionali. Il numero di citazioni ricevute è relativamente modesto. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Energy Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: DISCRETO.

Ly  
RF



16) CANDIDATO: Dott. ANDUALEM GOSHU MEKONNEN

Nato a

Ottiene un dottorato di ricerca in Economics presso l'Università Statale di Milano nel 2015. E' assistant professor presso l'Università di Addis Abeba (Etiopia) dal 2015. Ha svolto attività didattiche su tematiche di management e di economics.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato ANDUALEM GOSHU MEKONNEN presenta N 3 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) e una serie di manoscritti. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di econometria applicata e sono dunque poco coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è poco innovativa. Le pubblicazioni presentate non appaiono di particolare rilevanza.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, LIMITATO.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato ANDUALEM GOSHU MEKONNEN presenta N 3 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) e una serie di manoscritti. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di econometria applicata e sono parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è poco innovativa. Le pubblicazioni presentate non godono di apprezzabile collocazione editoriale.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: LIMITATO.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato ANDUALEM GOSHU MEKONNEN presenta N 2 pubblicazioni su una rivista cinese, oltre alla tesi di dottorato. I suoi interessi di ricerca sono variegati, generalmente di econometria applicata e poco coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica presentata appare limitata e non include alcuna nota rivista internazionale. L'esperienza d'insegnamento sembra essere ampia, mentre il posizionamento del candidato nella comunità scientifica internazionale è limitato.

Il giudizio complessivo è INSUFFICIENTE.

giudizio collegiale:

Il candidato ANDUALEM GOSHU MEKONNEN presenta N 3 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato) e una serie di manoscritti. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di econometria applicata e sono dunque poco coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è poco innovativa, limitata, e non include alcuna nota rivista internazionale. Le pubblicazioni presentate non appaiono di particolare rilevanza. L'esperienza d'insegnamento sembra essere ampia, mentre il posizionamento del candidato nella comunità scientifica internazionale è limitato.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: LIMITATO.

17) CANDIDATO: Dott. FRANCESCO PERUGINI

Nato a

Consegue un Ph.D. in Economics presso Cardiff Business School (Irlanda) nel 2004. E' attualmente borsista presso il Dipartimento di Ingegneria Informatica dell'Università Politecnica delle Marche. La sua esperienza didattica è limitata, avendo il candidato occupato in prevalenza posizioni di assistente (Cardiff, Urbino, Politecnica delle Marche).

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato FRANCESCO PERUGINI presenta N 12 pubblicazioni. I suoi interessi di ricerca vertono su una pluralità di temi di microeconomia, macroeconomia e economia regionale e sono dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è

4 RP

poco innovativa e, nonostante il candidato abbia conseguito il dottorato nel 2004 non appare ancora chiaramente indirizzata. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Regional Studies*.  
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato FRANCESCO PERUGINI presenta N 12 pubblicazioni, per la maggior parte internazionali. I suoi interessi di ricerca non appaiono chiaramente focalizzati, ma risultano nel complesso coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Regional Studies*.  
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: DISCRETO.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato FRANCESCO PERUGINI presenta N 8 pubblicazioni su riviste internazionali, 1 su una rivista indiana, e 3 su riviste italiane. I suoi interessi di ricerca vanno dalla macroeconomia all'economia regionale e industriale. Sono generalmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica presentata è di media qualità, e suggerisce una specializzazione recente sull'economia regionale, con riguardo a capitale sociale e well-being. Dato il periodo intercorso dall'ottenimento del titolo di dottorato, la produzione complessiva appare solo sufficiente, sebbene in decisa ripresa negli ultimi anni. L'attività internazionale appare generalmente limitata, come anche quella didattica. Il numero di citazioni ricevute non posiziona ancora il candidato in una posizione rilevante nella comunità, nonostante l'età accademica.  
Il giudizio complessivo è DISCRETO.

giudizio collegiale:

Il candidato FRANCESCO PERUGINI presenta N 12 pubblicazioni, per la maggior parte internazionali. I suoi interessi di ricerca vertono su una pluralità di temi di microeconomia, macroeconomia e economia regionale e sono dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è poco innovativa, nonostante il candidato abbia conseguito il dottorato nel 2004 non appare ancora chiaramente indirizzata. Essa suggerisce una specializzazione recente sull'economia regionale, con riguardo a capitale sociale e well-being. Dato il periodo intercorso dall'ottenimento del titolo di dottorato, la produzione complessiva appare solo sufficiente, sebbene in decisa ripresa negli ultimi anni. L'attività internazionale appare generalmente limitata, come anche quella didattica. Il numero di citazioni ricevute non posiziona ancora il candidato in una posizione rilevante nella comunità, nonostante l'età accademica. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Regional Studies*.  
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: DISCRETO.

18) CANDIDATO: Dott. NORBERTO PIGNATTI

Nato a

Consegue il dottorato di ricerca in Economics presso l'Università di Bologna nel 2007. E' attualmente non-tenured Professor presso l'International School of Economics della Tbilisi State University (Georgia). Ha maturato significativa esperienza didattica su temi di economia dello sviluppo e economia delle fonti di energia.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato NORBERTO PIGNATTI presenta N 5 pubblicazioni, delle quali una è capitolo di libro e 6 sono articoli su rivista (5 sulla stessa rivista: *Journal of Comparative Economics*). I suoi interessi di ricerca vertono principalmente sulle economie in post-transizione e sono dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è poco innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo del 2019 sul *Journal of Comparative Economics*.  
Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ABBASTANZA BUONO.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato NORBERTO PIGNATTI presenta N 8 pubblicazioni, delle quali 6 su articoli su rivista internazionale (5 sulla stessa rivista: *Journal of Comparative Economics*). I suoi interessi di ricerca vertono

ES RP

principalmente sul mercato del lavoro nelle economie in post-transizione e sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2 /. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo, a doppia firma, sul *Journal of Comparative Economics* del 2018

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: DISCRETO.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato NORBERTO PIGNATTI presenta N 6 pubblicazioni su riviste internazionali, oltre a 1 capitolo di libro e un contributo a proceedings. Gli argomenti delle pubblicazioni sono nell'ambito dell'economia del lavoro e dei paesi in transizione. Sono perciò reputati coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica del candidato, nel suo complesso, risulta essere relativamente limitata sia nella scelta della collocazione editoriale (5 articoli su 6 sono pubblicati sulla stessa rivista: *Journal of Comparative Economics*), sia in termini quantitativi, data la data di ottenimento del titolo di dottorato (2007). L'esperienza internazionale e didattica del candidato è buona, mentre sono ancora limitate le citazioni ricevute, considerando di nuovo l'anzianità accademica.

Il giudizio complessivo è DISCRETO.

giudizio collegiale:

Il candidato NORBERTO PIGNATTI presenta N 8 pubblicazioni, delle quali 6 su articoli su rivista internazionale (5 sulla stessa rivista: *Journal of Comparative Economics*). I suoi interessi di ricerca vertono principalmente sulle economie in post-transizione e sono dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2 /. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è poco innovativa e, nel suo complesso, risulta essere relativamente limitata sia nella scelta della collocazione editoriale (5 articoli su 6 sono pubblicati sulla stessa rivista: *Journal of Comparative Economics*), sia in termini quantitativi, data la data di ottenimento del titolo di dottorato (2007). L'esperienza internazionale e didattica del candidato è buona, mentre sono ancora limitate le citazioni ricevute, considerando di nuovo l'anzianità accademica. Le pubblicazioni di maggior spicco sono gli articoli del 2018 e 2019 su *Journal of Comparative Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: DISCRETO.

19) CANDIDATO: Dott. FRANCESCO PORCELLI

Nato ad

Ottiene un Ph.D. in Economics presso l'Università di Warwick (UK) nel 2012. E' attualmente chief economist presso SOIE SpA. Nell'A.A. 2013-2014 è stato lecturer in economics presso l'Università di Exeter (UK) e in questa veste ha maturato esperienza didattica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato FRANCESCO PORCELLI presenta N 12 pubblicazioni. I suoi interessi di ricerca vertono in prevalenza su temi di tassazione ed economia pubblica e solo in parte su temi di politica economica. Sono dunque parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Public Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ABBASTANZA BUONO.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato FRANCESCO PORCELLI presenta N 12 pubblicazioni, di cui 10 internazionali. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di scienza delle finanze e sono dunque parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Public Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: BUONO, ma parzialmente coerente.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato FRANCESCO PORCELLI presenta N 9 pubblicazioni su riviste internazionali, 2 su una rivista italiana, e 1 capitolo di libro. Si interessa a problemi di tassazione e di finanza pubblica. Il contenuto della sua

gy R

ricerca può essere considerato a cavallo tra i settori concorsuali 13/A2 e 13/A3. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica complessiva del candidato è buona anche in relazione alla sua età accademica. L'esperienza didattica è invece ancora limitata, probabilmente anche a causa dell'impegno del candidato in SOSE, per il Ministero dell'Economia e delle Finanze. Come conseguenza di questo impegno, l'esperienza del candidato in terza missione e servizio alla comunità è vasta. Anche l'esperienza internazionale è soddisfacente, come evidenziato anche dal buon numero di citazioni ricevute. Il giudizio complessivo è BUONO.

giudizio collegiale:

Il candidato FRANCESCO PORCELLI presenta N 12 pubblicazioni, di cui 10 internazionali. I suoi interessi di ricerca vertono in prevalenza su temi di tassazione ed economia pubblica e solo in parte su temi di politica economica. Sono dunque parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa, e buona anche in relazione alla sua età accademica. L'esperienza didattica è invece ancora limitata, probabilmente anche a causa dell'impegno del candidato in SOSE, per il Ministero dell'Economia e delle Finanze. Come conseguenza di questo impegno, l'esperienza del candidato in terza missione e servizio alla comunità è vasta. Anche l'esperienza internazionale è soddisfacente, come evidenziato anche dal buon numero di citazioni ricevute. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo *sul Journal of Public Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: ABBASTANZA BUONO.

20) CANDIDATO: Dott. TOMMASO REGGIANI

Nato a

Ottiene il dottorato di ricerca in Economics presso l'Università degli Studi di Bologna nel 2012. E' attualmente senior research associate presso il dipartimento di Public Economics di Masaryk University (Repubblica Ceca). E' stato research fellow a Toulouse School of Economics, e ha maturato significativa esperienza didattica come RTDA presso l'Università LUMSA.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato TOMMASO REGGIANI presenta N 10 pubblicazioni e due altri lavori *in progress*. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente sull'applicazione dei metodi dell'economia sperimentale all'analisi di processi di interazione sociale e sono dunque abbastanza coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Experimental Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, DISCRETO.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato TOMMASO REGGIANI presenta N 10 pubblicazioni e due altri lavori *in progress*. I suoi interessi di ricerca non sono chiaramente focalizzati, vertono principalmente sull'applicazione dei metodi dell'economia sperimentale all'analisi di processi di interazione sociale e sono parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Journal of Business Ethics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: DISCRETO.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato TOMMASO REGGIANI presenta N 9 pubblicazioni su riviste internazionali e 1 capitolo di libro. I suoi interessi di ricerca si concentrano principalmente sull'applicazione dei metodi di economia sperimentale. Sono perciò parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. Il candidato ha notevole esperienza nella progettualità, con due grants di notevole valore gestiti come PI, e anche buona esperienza internazionale e di supervisione/valutazione dottorandi. Anche l'attività didattica è varia e continua. Le citazioni ricevute risultano ancora limitate, suggerendo una posizione ancora in divenire all'interno della comunità scientifica internazionale.

Il giudizio complessivo è BUONO.

CS RP



giudizio collegiale:

Il candidato TOMMASO REGGIANI presenta N 10 pubblicazioni e due altri lavori in progress. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente sull'applicazione dei metodi dell'economia sperimentale all'analisi di processi di interazione sociale e sono dunque abbastanza coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa. Il candidato ha notevole esperienza nella progettualità, con due grants di notevole valore gestiti come PI, e anche buona esperienza internazionale e di supervisione/valutazione dottorandi. Anche l'attività didattica è varia e continua. Le citazioni ricevute risultano ancora limitate, suggerendo una posizione ancora in divenire all'interno della comunità scientifica internazionale. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Experimental Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: ABBASTANZA BUONO.

21) CANDIDATO: Dott. ALESSANDRO SAIA

Nato a

Consegue il dottorato di ricerca in Economics presso l'Università di Bologna nel 2015. E' attualmente ricercatore post-doc presso l'Università di Losanna (Svizzera). Dal 2014 al 2016 è stato research economist presso l'OCSE. Ha maturato esperienza didattica con la titolarità dell'insegnamento di political and institutional economics, sempre presso l'Università di Losanna.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato ALESSANDRO SAIA presenta N 6 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato). I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia del lavoro e macroeconomia e sono dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa sebbene, data la giovane età, ancora non particolarmente cospicua. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of International Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, MOLTO BUONO.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato ALESSANDRO SAIA presenta N 6 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato). I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia del lavoro e macroeconomia e sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of International Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: BUONO.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato ALESSANDRO SAIA presenta N 5 pubblicazioni su riviste internazionali, oltre alla tesi di dottorato. Il candidato spazia, in quanto a temi di ricerca, dall'economia politica alla finanza. La maggior parte dei lavori (con l'eccezione in particolare della pubblicazione 3) sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica complessiva del candidato, di alta qualità, è ben proporzionata alla sua giovane età accademica, sebbene ancora non particolarmente cospicua in termini assoluti. L'esperienza didattica è sufficiente. Buona quella internazionale. Discreto il numero di citazioni ricevute finora.

Il giudizio complessivo è MOLTO BUONO.

giudizio collegiale:

Il candidato ALESSANDRO SAIA presenta N 6 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato). I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia del lavoro e macroeconomia e sono dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica del candidato è innovativa e ben proporzionata alla sua giovane età accademica, sebbene ancora non particolarmente cospicua in termini assoluti. L'esperienza didattica è sufficiente. Buona quella internazionale. Discreto il numero di citazioni ricevute finora. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of International Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: MOLTO BUONO.

ES



22) CANDIDATO: Dott. SUPHI SEN

Nato a

Ottiene un Ph.D. in economics presso Tilburg University nel 2014. E' attualmente junior faculty presso Ifo Institute for Economic Research (Germania). Ha svolto attività didattica su temi di economia ambientale presso Tilburg University.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato SUPHI SEN presenta N 2 pubblicazioni. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia ambientale e economia dell'innovazione e sono dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa, ma piuttosto esigua. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *European Economic Review*. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, SUFFICIENTE.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato SUPHI SEN presenta N 2 pubblicazioni internazionali. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia ambientale e sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa, ma ancora esigua. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *European Economic Review*. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: DISCRETO.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato SUPHI SEN presenta N 2 pubblicazioni in riviste internazionali. Si occupa di economia ambientale e dell'innovazione, risultando coerente, come contenuto, con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è di alta qualità, ma ancora molto limitata. Anche l'esperienza in didattica è ancora limitata. Si segnala un premio ricevuto da Ifo Institute for Economic Research. Il giudizio complessivo è SUFFICIENTE.

giudizio collegiale:

Il candidato SUPHI SEN presenta N 2 pubblicazioni internazionali. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia ambientale e economia dell'innovazione e sono dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa, ma ancora molto limitata. Anche l'esperienza in didattica è ancora limitata. Si segnala un premio ricevuto da Ifo Institute. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *European Economic Review*. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: SUFFICIENTE.

23) CANDIDATO: Dott. LUIGI SERENO

Nato a

Consegue il dottorato di ricerca in economia politica presso l'Università degli Studi di Bologna nel 2007. Dal 2015 al 2018 è stato research fellow presso il Joint Research Centre della Commissione Europea a Petten (Paesi Bassi). Ha maturato esperienza didattica insegnando corsi di base presso le Università di Bologna e Pisa.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato LUIGI SERENO presenta N 9 pubblicazioni, prodotte in quantità decrescente nell'arco temporale successivo al conseguimento del dottorato (2007). I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia ambientale e di tassazione e sono dunque soltanto in parte coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Economic Modeling*. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e nonostante la parziale coerenza con il settore disciplinare, ABBASTANZA BUONO.

4 RP

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato LUIGI SERENO presenta N 9 pubblicazioni internazionali. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia ambientale e sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *European Journal of Operational Research*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: DISCRETO.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato LUIGI SERENO presenta N 7 pubblicazioni su riviste internazionali e 2 capitoli di libro. La sua ricerca si concentra principalmente su un approccio teorico a temi di economia ambientale, risultando solo parzialmente coerente con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica complessiva, nei 12 anni dal conseguimento del titolo di dottorato, è relativamente limitata, seppure con alcune pubblicazioni di buon livello. Il passaggio a un Joint Research Centre della Commissione Europea negli ultimi anni può in parte giustificare un rallentamento nella produzione scientifica. Non risulta responsabilità di insegnamenti.

Il giudizio complessivo è DISCRETO.

giudizio collegiale:

Il candidato LUIGI SERENO presenta N 9 pubblicazioni internazionali. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia ambientale e di tassazione e sono dunque soltanto in parte coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. Nel suo complesso, nei 12 anni dal conseguimento del titolo di dottorato, è relativamente limitata, seppure con alcune pubblicazioni di buon livello. Il passaggio a un Joint Research Centre della Commissione Europea negli ultimi anni può in parte giustificare un rallentamento nella produzione scientifica. Non risulta responsabilità di insegnamenti. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *European Journal of Operational Research*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: DISCRETO.

24) CANDIDATO: Dott. ALESSANDRO TAMPIERI

Nato a "

Ottiene un Ph.D. in economics presso l'Università di Leicester nel 2011. E' attualmente RTDA presso il Dipartimento di Economia dell'Università di Firenze. Nell'A.A. 2016/17 è stato senior lecturer in industrial economics presso l'Università di Greenwich (UK) e in precedenza assegnista di ricerca presso l'Università degli Studi di Bologna e l'University del Lussemburgo. Ha maturato notevole esperienza didattica.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

Il candidato ALESSANDRO TAMPIERI presenta N 12 pubblicazioni. I suoi interessi di ricerca vertono in larga prevalenza sull'applicazione di modelli teorici di teoria giochi a tematiche di carattere ambientale e non sono dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Regional Studies*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e nonostante la parziale coerenza con il settore disciplinare, ABBASTANZA BUONO.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

Il candidato ALESSANDRO TAMPIERI presenta N 12 pubblicazioni, di cui 11 su riviste internazionali. I suoi interessi di ricerca vertono prevalentemente sull'applicazione della teoria dei giochi a tematiche di organizzazione industriale e sono parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *International Journal of Industrial Organization*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: BUONO, ma parzialmente coerente.

3 R

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

Il candidato ALESSANDRO TAMPIERI presenta N 11 pubblicazioni in riviste internazionali e 1 su rivista italiana. Per la maggior parte, i suoi interessi di ricerca si concentrano sull'analisi teorica di temi ambientali, oltre ad altri come l'educazione o i trasporti. Questi lavori sono valutati come non coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Eccezione a questo è la pubblicazione 11, che è empirica e tratta della distribuzione territoriale di un indicatore dei livelli di felicità. Questa è parzialmente affine al settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica complessiva del candidato è di buon livello, sebbene molto concentrata sull'analisi teorica. Buona è l'esperienza internazionale, in termini di partecipazione a conferenze internazionali. Anche l'attività didattica è continua e varia durante il periodo successivo al conseguimento del titolo di dottorato. Il numero di citazioni ricevute è discreto, considerando la specializzazione (teorica) del candidato.

Il giudizio complessivo è DISCRETO.

giudizio collegiale:

Il candidato ALESSANDRO TAMPIERI presenta N 12 pubblicazioni, di cui 11 su riviste internazionali. I suoi interessi di ricerca vertono in larga prevalenza sull'applicazione di modelli teorici di teoria giochi a tematiche di carattere ambientale e non sono dunque coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa e complessivamente di buon livello, sebbene molto concentrata sull'analisi teorica. Buona è l'esperienza internazionale, in termini di partecipazione a conferenze internazionali. Anche l'attività didattica è continua e varia durante il periodo successivo al conseguimento del titolo di dottorato. Il numero di citazioni ricevute è discreto, considerando la specializzazione (teorica) del candidato. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su *Regional Studies*. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: ABBASTANZA BUONO.

25) CANDIDATO: Dott.ssa NADIA LAURA VON JACOBI

Nata a

Consegue un Ph.D. in economics, law and institutions presso l'Università di Pavia nel 2014. E' attualmente docente a contratto nella stessa università, dove ha maturato esperienza didattica soprattutto su tematiche di economia dello sviluppo.

giudizi individuali:

Presidente Prof. Enrico Santarelli:

La candidata NADIA LAURA VON JACOBI presenta N 11 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato). I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia sociale con approccio prevalentemente neo-istituzionalista e sono dunque abbastanza coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è poco innovativa e la candidata non ha ancora prodotto lavori di particolare significatività. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Institutional Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, SUFFICIENTE.

Commissario Prof. Marco Vivarelli:

La candidata NADIA LAURA VON JACOBI presenta N 11 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato). I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia sociale e sono coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Institutional Economics*. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: DISCRETO.

Commissario Prof. Roberto Patuelli:

La candidata NADIA LAURA VON JACOBI presenta N 7 pubblicazioni su riviste internazionali, 3 capitoli di libro, e la tesi di dottorato. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia sociale, sono abbastanza coerenti con il settore concorsuale 13/A2 e in alcuni casi anche con buona collocazione editoriale. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica complessiva, sebbene già buona numericamente, considerando la relativa giovane età accademica, è a volte di carattere

3 RP

qualitativo/descrittivo. L'esperienza internazionale è senza dubbio buona, sotto varie dimensioni (partecipazione a conferenze internazionali, iniziative editoriali, in parte citazioni ricevute), come anche quella in termini di progettualità (si segnala un progetto europeo FP7). Anche l'esperienza didattica è buona. Il giudizio complessivo è SUFFICIENTE.

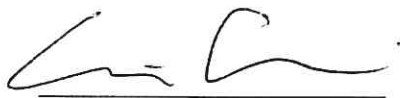
giudizio collegiale:

La candidata NADIA LAURA VON JACOBI presenta 11 pubblicazioni (inclusa la tesi di dottorato). I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia sociale con approccio prevalentemente neo-istituzionalista e sono dunque abbastanza coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è poco innovativa, sebbene già buona numericamente, considerando la relativa giovane età accademica, e la candidata non ha ancora prodotto lavori di particolare significatività. L'esperienza internazionale è senza dubbio buona, sotto varie dimensioni (partecipazione a conferenze internazionali, iniziative editoriali, in parte citazioni ricevute), come anche quella in termini di progettualità (si segnala un progetto europeo FP7). Anche l'esperienza didattica è buona. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo sul *Journal of Institutional Economics*.

Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: SUFFICIENTE.

Bologna, 9 settembre 2019

PRESIDENTE Prof. Enrico Santarelli



COMPONENTE Prof. Marco Vivarelli



COMPONENTE/SEGR. Prof. Roberto Patuelli







**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D.4744 DEL 10/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 46 DEL 11/06/2019**

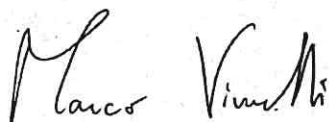
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Marco VIVARELLI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-P/02 (Politica Economica), presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara con la presente di aver partecipato, in via telematica, alla seconda adunanza del 09/09/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Roberto PATUELLI.

In fede,

Prof. Marco Vivarelli

Milano, 09/09/2019

Handwritten signature of Marco Vivarelli in black ink.



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D.4744 DEL 10/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE- N. 46 DEL 11/06/2019**

**Verbale dell'adunanza straordinaria**

Il giorno 10 settembre 2019, alle ore 14:30, si riunisce in via telematica, in adunanza straordinaria, convocata a seguito del ricevimento della Disposizione dirigenziale rep. 6824 Prot. 202266 del 10/09/2019 recante la disposizione di revoca della decisione di esclusione del dott. Nicola PONTAROLLO dalla procedura per mancanza dei requisiti di cui all'art. 3 del bando, la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Economiche- Settore concorsuale 13/A2 Politica Economica- SSD SECS-P/02.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 6048 del 25/07/2019:

Componente: Prof. Enrico Santarelli - Professore ordinario presso l'Università di Bologna; Componente: Prof. Marco Vivarelli - Professore ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore (Milano); Componente: Prof. Roberto Patuelli - Professore associato presso l'Università di Bologna.

La procedura di valutazione è stata bandita con Decreto Dirigenziale n. 4744 del 10/06/2019. L'avviso della procedura è stato pubblicato sulla G.U.- 4° serie speciale- n. 46 del 11/06/2019, sul portale d'Ateneo, su quello del Miur e su quello europeo della ricerca.

Il Presidente dichiara aperta la seduta e dà atto che le modalità di attribuzione del punteggio sono state definite nella prima riunione tenutasi in data 26 agosto 2019, il cui verbale è stato pubblicato sul portale d'ateneo.

La Commissione procede quindi all'esame della domanda del Dott. Nicola PONTAROLLO, inviata elettronicamente dall'ufficio ricercatori dopo la pubblicazione del verbale della prima seduta, accertando preliminarmente che non esistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del Codice di procedura civile, così come previsto dall'art. 11, 1° comma, del D.P.R. n. 487/1994. La Commissione dichiara, inoltre, che non esistono vincoli di parentela o di affinità entro il IV grado incluso o stato di coniugio tra i componenti della Commissione ed il candidato, né tra i membri della Commissione stessa.

La commissione esamina, i titoli e il curriculum, le pubblicazioni e le lettere di referenze del candidato Dott. Nicola PONTAROLLO

Ciascun Commissario formula il proprio giudizio individuale in merito al candidato e la Commissione quello collegiale. I giudizi dei singoli commissari e quello collegiale sono allegati al presente verbale quale sua parte integrante (allegato 1).

Al termine dell'elaborazione dell'allegato 1 il candidato Nicola PONTAROLLO risulta non ammesso alla discussione pubblica.

RP

Alle ore 15:30 la seduta viene tolta.

Bologna, 10 settembre 2019

PRESIDENTE Prof. Enrico Santarelli

COMPONENTE Prof. Marco Vivarelli

COMPONENTE/SEGR. Prof. Roberto Patuelli

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'R. Patuelli', written in a cursive style.

## ALLEGATO 1)

### Giudizio su titoli, pubblicazioni ed eventuali lettere di referenze

#### 1) CANDIDATO: Dott. Nicola PONTAROLLO

Nato ad

Consegue il titolo di dottorato di ricerca all'Università di Verona nel 2014. Successivamente, detiene brevemente una posizione di assistant professor all'Universidad Catolica del Norte (Cile), un assegno di ricerca all'Università di Milano-Bicocca, e dal 2016 è *statistical officer* presso il Joint Research Centre di Ispra della Commissione Europea. Ha esperienza didattica in Cile, Ecuador, e all'Università di Milano-Bicocca.

#### giudizi individuali:

##### Presidente Prof. Enrico SANTARELLI:

Il candidato NICOLA PONTAROLLO presenta N 12 pubblicazioni. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia regionale e sono non del tutto coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su Papers in Regional Science. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione, ABBASTANZA BUONO.

##### Commissario Prof. Dott. Marco Vivarelli:

Il candidato NICOLA PONTAROLLO presenta N 12 pubblicazioni. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia regionale e sono parzialmente coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su Regional Studies del 2018. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: DISCRETO.

##### Commissario Prof. Roberto PATUELLI:

Il candidato NICOLA PONTAROLLO presenta N 10 pubblicazioni su riviste internazionali e 2 su riviste nazionali. La sua ricerca si concentra su aspetti di economia regionale, come produttività e resilienza locale, reputati pienamente coerenti con il settore concorsuale 13/A2, e su altri aspetti più riconducibili al settore concorsuale 13/D2 (pubblicazioni 5, 8, 9, 11). Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica mostra una recente crescita, con alcuni picchi in termini di collocazione editoriale. Il candidato ha una discreta esperienza internazionale, in particolare sulla didattica. Non ha esperienze di responsabilità di progetti di ricerca. Ancora limitato il numero di citazioni ricevute, ma coerente con il fatto che la maggior parte delle sue pubblicazioni è recente. Il giudizio complessivo è BUONO.

#### giudizio collegiale:

Il candidato NICOLA PONTAROLLO presenta N 12 pubblicazioni su rivista, per la maggior parte internazionali. I suoi interessi di ricerca vertono principalmente su temi di economia regionale e sono non del tutto coerenti con il settore concorsuale 13/A2. Il contributo individuale nei lavori presentati è riconoscibile. La produzione scientifica è abbastanza innovativa. Il candidato ha una discreta esperienza internazionale, in particolare sulla didattica. Non ha esperienze di responsabilità di progetti di ricerca. Ancora limitato il numero di citazioni ricevute, ma coerente con il fatto che la maggior parte delle sue pubblicazioni è recente. La pubblicazione di maggior spicco è l'articolo su Regional Studies del 2018. Il giudizio è, in relazione alla presente selezione e ai criteri stabiliti nel verbale precedente: ABBASTANZA BUONO.





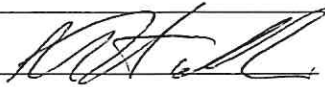
Bologna, 10 settembre 2019

PRESIDENTE Prof Enrico Santarelli

---

COMPONENTE Prof Marco Vivarelli

COMPONENTE/SEGR. Prof Roberto Patuelli



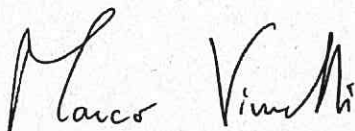
---

**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D.4744 DEL 10/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 46 DEL 11/06/2019**

**DICHIARAZIONE**

Il sottoscritto Prof. Marco VIVARELLI, membro della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-P/02 (Politica Economica), presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara di aver partecipato, in via telematica, all'adunanza straordinaria del 10/09/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Roberto PATUELLI.

In  
fede,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Marco Vivarelli', with a stylized, cursive script.

(Prof. Marco Vivarelli)

Milano 10/09/2019



**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D.4744 DEL 10/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE - N. 46 DEL 11/06/2019**

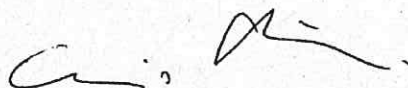
DICHIARAZIONE

Il sottoscritto Prof. Enrico SANTARELLI, Presidente della Commissione del concorso per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato, di cui all'art 24 comma 3 lettera b) della Legge 240/2010, settore disciplinare SECS-P/02 (Politica Economica), presso l'Alma Mater Studiorum - Università di Bologna, dichiara di aver partecipato, in via telematica, alla adunanza straordinaria del 10/09/2019 e di concordare con il verbale della seduta medesima, redatto a firma del Prof. Roberto PATUELLI.

In  
fede

Bologna 10/09/2019

Il Prof. Enrico Santarelli

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'E. Santarelli', written in a cursive style.





**VALUTAZIONE COMPARATIVA PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA PER IL RECLUTAMENTO DI UN RICERCATORE CON RAPPORTO DI LAVORO A TEMPO DETERMINATO AI SENSI DELL'ART. 24 COMMA 3 LETTERA B DELLA L. 240/10 (SENIOR) EMANATO CON D.D.4744 DEL 10/06/2019 E IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA G.U. - 4° SERIE SPECIALE- N. 46 DEL 11/06/2019**

**Verbale della III adunanza**

Il giorno 16 ottobre alle ore 10,15 presso la Sala seminari del Dipartimento di scienze economiche dell'Università di Bologna sita in Strada Maggiore 45, si riunisce in terza adunanza la Commissione giudicatrice della valutazione comparativa per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato della durata di tre anni, per la discussione pubblica dei titoli e delle pubblicazioni valutabili allegati alle domande di partecipazione.

Sono presenti i seguenti membri della Commissione giudicatrice nominata con D.D. 5917 del 22 luglio 2019:

Presidente: Enrico Santarelli – Professore ordinario presso l'Università di Bologna

Componente: Marco Vivarelli – Professore ordinario presso l'Università Cattolica del Sacro Cuore

Componente/segretario: Roberto Patuelli – Professore associato presso l'Università di Bologna

Il Presidente accerta che all'esterno della sede di esame e nel corridoio di accesso all'aula siano stati affissi i cartelli concernenti l'ubicazione della stessa; accerta altresì che tutto il materiale relativo sia già stato disposto nell'aula.

La Commissione richiama l'iter definito dalla stessa nel corso della I° adunanza per lo svolgimento della discussione e quanto previsto dal bando di concorso in merito alla medesima.

La Commissione ha stabilito che i candidati verranno esaminati in ordine alfabetico e che la durata della discussione è di 30 minuti per ciascun candidato, di cui 20 minuti dedicati alla presentazione in lingua inglese di un lavoro di ricerca a scelta del candidato e 10 minuti dedicati alla discussione del cv e dell'attività di ricerca finora svolta.

Alle ore 10,20 il Presidente legge l'elenco dei candidati ammessi al colloquio per il giorno 16 ottobre 2019:

- 1) Dott.ssa Irina Baye (nata Suleymanova)
- 2) Dott. Andrea Bellucci
- 3) Dott.ssa Angelica Gianfreda
- 4) Dott. Federico Giri
- 5) Dott.ssa Alice Guerra
- 6) Dott. Alessandro Saia

Il Presidente procede all'appello dei candidati, in seduta pubblica e constata la presenza dei candidati:

- 1) Dott.ssa Irina Baye (nata Suleymanova)
- 2) Dott. Andrea Bellucci
- 3) Dott. Federico Giri



- 4) Dott.ssa Alice Guerra
- 5) Dott. Alessandro Saia

di cui viene accertata l'identità personale.

La Commissione, ai sensi dell'art. 11, 1° comma, del D.P.R. 487/1994, rende pubblico il termine del procedimento concorsuale e comunica che dovrà concludersi entro il 30/11/2019. I candidati verranno esaminati in ordine alfabetico, come stabilito nella seduta preliminare.

Alle ore 10,25 inizia la discussione in pubblica seduta.

Viene chiamata la candidata la dott.ssa Irina BAYE.

La candidata presenta un lavoro dal titolo *"Customer recognition and mobile geo-targeting"*. La candidata delinea poi i suoi principali interessi di ricerca e la sua esperienza didattica. Segue una discussione del lavoro da parte dei commissari con alcune domande di chiarimento poste alla candidata.

Alle ore 10,55 viene chiamato il candidato Dott. Andrea BELLUCCI.

Il candidato presenta un lavoro dal titolo *"R&D subsidies and SMEs' debt financing"*. Il candidato delinea poi i suoi principali interessi di ricerca e la sua esperienza didattica. Segue una discussione del lavoro da parte dei commissari con alcune domande di chiarimento poste al candidato.

Alle ore 11,25 viene chiamato il candidato Dott. Federico GIRI.

Il candidato presenta un lavoro dal titolo *"Macro and micro prudential policies: Sweet and lowdown in a credit network agent based model"*. Il candidato delinea poi i suoi principali interessi di ricerca e la sua esperienza didattica. Segue una discussione del lavoro da parte dei commissari con alcune domande di chiarimento poste al candidato.

Alle 11,55 viene chiamata la candidata Dott.ssa Alice GUERRA.

La candidata presenta un lavoro dal titolo *"Attitude-behavior consistency in tax compliance: A cross-national comparison"*. La candidata delinea poi i suoi principali interessi di ricerca e la sua esperienza didattica. Segue una discussione del lavoro da parte dei commissari con alcune domande di chiarimento poste alla candidata.

Alle ore 12,25 viene chiamato il candidato Dott. Alessandro SAIA.

Il candidato presenta un lavoro dal titolo *"Education and conflict: Evidence from a policy experiment in Indonesia"*. Il candidato delinea poi i suoi principali interessi di ricerca e la sua esperienza didattica. Segue una discussione del lavoro da parte dei commissari con alcune domande di chiarimento poste al candidato.

Alle ore 13, al termine della discussione con tutti i candidati, la Commissione si aggiorna per la pausa pranzo.

Alle ore 14,00 la Commissione si riunisce e procede a riesaminare i profili dei candidati e passa all'attribuzione dei punteggi ai titoli e alle pubblicazioni secondo i criteri stabiliti nella 1° adunanza.

In concomitanza con l'attribuzione dei punteggi ognuno dei membri dichiara quanto segue:



- Di non aver avuto in passato e di non avere attualmente rapporti di collaborazione scientifica con i candidati

Vengono formulati i seguenti giudizi individuali.

Dott.ssa Irina BAYE (nata Suleymanova)

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 24/30, di cui

- per dottorato di ricerca o equipollenti, 5 punti
- per attività di formazione e/o ricerca, 5 punti
- per organizzazione/direzione/coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca 2 punti
- relatore seminari e convegni 4 punti
- premi e riconoscimenti 3 punti
- attività didattica 5 punti.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 24/60 di cui (in parentesi il numero dei coautori):

| Nome rivista (numero coautori) (event. titolo)                                  | Rilevanza | Originalità | Coautori | Congruenza | Totale |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------|----------|------------|--------|
| 1. The Scandinavian Journal of Economics (2)                                    | 1         | 1,5         | 1        | 1          | 2,5    |
| 2. The Journal of Industrial Economics (3)                                      | 1,5       | 2           | 1        | 1          | 3,5    |
| 3. Journal of Economic Behavior and Organization (3)                            | 1         | 1,5         | 1        | 1          | 2,5    |
| 4. International Journal of Industrial Organization (3)                         | 1,5       | 2           | 1        | 1          | 3,5    |
| 5. The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy (2) (Bertrand competition...) | 0,9       | 1,5         | 1        | 1          | 2,4    |
| 6. Information Economics and Policy (3)                                         | 0,7       | 1,5         | 1        | 1          | 2,2    |
| 7. The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy (2) (Technology licensing...) | 0,9       | 1,5         | 1        | 1          | 2,4    |
| 8. Journal of Economics (2) (On the role...)                                    | 1         | 1,5         | 1        | 1          | 2,5    |
| 9. Journal of Economics (2) (Consumer flexibility...)                           | 1         | 1,5         | 1        | 1          | 2,5    |

Per la consistenza, l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 8/10.  
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 56/100.

Dott. Andrea BELLUCCI

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 19,5/30, di cui

- per dottorato di ricerca o equipollenti, 4,5 punti
- per attività di formazione e/o ricerca, 5 punti
- per organizzazione/direzione/coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca 1 punti
- relatore seminari e convegni 4 punti
- premi e riconoscimenti 2 punti
- attività didattica 3 punti.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 21,8/60 di cui:

| Nome rivista (numero coautori) (event. titolo)                         | Rilevanza | Originalità | Coautori | Congruenza | Totale |
|------------------------------------------------------------------------|-----------|-------------|----------|------------|--------|
| 1. Capitolo in volume collettaneo Franco Angeli (1)<br>(La piccola...) | 0,2       | 0,2         | 1        | 1          | 0,4    |
| 2. Argomenti (2) (Gli effetti...)                                      | 0,25      | 0,5         | 1        | 1          | 0,75   |
| 3. Journal of Banking and Finance (4)                                  | 1         | 2           | 0,75     | 1          | 2,25   |
| 4. Capitolo in volume collettaneo Franco Angeli (3)<br>(Il ruolo...)   | 0,2       | 0,5         | 1        | 1          | 0,7    |
| 5. Capitolo in volume collettaneo Springer (3)                         | 0,6       | 0,75        | 1        | 1          | 1,35   |
| 6. Capitolo in volume collettaneo World Scientific<br>Publishing (3)   | 0,5       | 1           | 1        | 1          | 1,5    |
| 7. Economia e Politica Industriale (3)                                 | 0,6       | 1,5         | 1        | 1          | 2,1    |
| 8. Argomenti (3) (Imprese innovative...)                               | 0,25      | 1           | 1        | 1          | 1,25   |
| 9. Journal of Banking and Finance (3) (Does<br>gender...)              | 1         | 2           | 1        | 1          | 3      |
| 10. Journal of Banking and Finance (3) (Do<br>banks...)                | 1         | 2           | 1        | 1          | 3      |
| 11. The Journal of Technology Transfer (2)                             | 1         | 1,5         | 1        | 1          | 2,5    |
| 12. Small Business Economics (3)                                       | 1,5       | 1,5         | 1        | 1          | 3      |

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 6/10  
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 47,3/100.

#### Dott.ssa Federico GIRI

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 17,5/30, di cui

- per dottorato di ricerca o equipollenti, 4,5 punti
- per attività di formazione e/o ricerca, 4 punti
- per organizzazione/direzione/coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca 1 punto
- relatore seminari e convegni 4 punti
- premi e riconoscimenti 0 punto
- attività didattica 4 punti.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 14,25/60, di cui:

| Nome rivista (numero coautori) (event. titolo)        | Rilevanza | Originalità | Coautori | Congruenza | Totale |
|-------------------------------------------------------|-----------|-------------|----------|------------|--------|
| 1. Macroeconomic Dynamics (3)                         | 1         | 2           | 1        | 1          | 3      |
| 2. Working paper 2019                                 | —         | —           | —        | —          | 0      |
| 3. Journal of Economic Dynamics and Control (3)       | 1,5       | 1,5         | 1        | 1          | 3      |
| 4. Economic Modelling (1)                             | 1         | 1,5         | 1        | 1          | 2,5    |
| 5. Journal of Economic Behavior & Organization<br>(4) | 1         | 2           | 0,75     | 1          | 2,25   |
| 6. Journal of Economic Dynamics and Control (2)       | 1,5       | 2           | 1        | 1          | 3,5    |



Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 9/10.  
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 40,8/100.

Dott.ssa Alice GUERRA

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 27/30, di cui

- per dottorato di ricerca o equipollenti, 5 punti
- per attività di formazione e/o ricerca, 5 punti
- per organizzazione/direzione/coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca 4 punti
- relatore seminari e convegni 5 punti
- premi e riconoscimenti 5 punti
- attività didattica 3 punti.

Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 20,9/60 di cui:

| Nome rivista (numero coautori) (event. titolo)     | Rilevanza | Originalità | Coautori | Congruenza | Totale |
|----------------------------------------------------|-----------|-------------|----------|------------|--------|
| 1. Monografia Aracne (2)                           | 0,75      | 1,5         | 1        | 1          | 2,25   |
| 2. Constitutional Political Economy (3)            | 0,9       | 0,75        | 1        | 1          | 1,65   |
| 3. Journal of Legal Studies (3) (Sharing...)       | 1,5       | 2           | 1        | 1          | 3,5    |
| 4. Justice System Journal (2)                      | 0,9       | 1,5         | 1        | 1          | 2,4    |
| 5. Economia Politica (3)                           | 0,7       | 1           | 1        | 1          | 1,7    |
| 6. The B.E. Journal of Theoretical Economics (3)   | 0,9       | 2           | 1        | 1          | 2,9    |
| 7. Journal of Legal Studies (2) (Tayloring...)     | 1,5       | 2           | 1        | 1          | 3,5    |
| 8. Journal of Economic Behavior & Organization (2) | 1         | 2           | 1        | 1          | 3      |

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 9/10.  
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 56,9/100.

Dott. ALESSANDRO SAIA

Vengono attribuiti per i titoli complessivi punti 23/30, di cui

- per dottorato di ricerca o equipollenti, 5 punti
- per attività di formazione e/o ricerca, 5 punti
- per organizzazione/direzione/coordinamento o partecipazione a gruppi di ricerca 4 punti
- relatore seminari e convegni 4 punti
- premi e riconoscimenti 2 punti
- attività didattica 3 punti.



Vengono altresì attribuiti alle pubblicazioni complessivi punti 16,5/60, di cui:

| Nome rivista (numero coautori) (event. titolo)        | Rilevanza | Originalità | Coautori | Congruenza | Totale |
|-------------------------------------------------------|-----------|-------------|----------|------------|--------|
| 1. The B.E. Journal of Economic Analysis & Policy (3) | 0,9       | 1,5         | 1        | 1          | 2,4    |
| 2. Journal of International Economics (1)             | 1,6       | 2           | 1        | 1          | 3,6    |
| 3. Journal of Public Economics (1)                    | 1,5       | 2           | 1        | 1          | 3,5    |
| 4. Tesi di dottorato (1)                              | 0,1       | 2           | 1        | 1          | 2,1    |
| 5. International Review of Economics and Finance (2)  | 0,9       | 1,5         | 1        | 1          | 2,4    |
| 6. The World Economy (3)                              | 1         | 1,5         | 1        | 1          | 2,5    |

Per la consistenza l'intensità e la continuità temporale della produzione scientifica punti 9/10.  
Il punteggio complessivo ottenuto dal candidato è di punti 48,5/100.

Riconsiderando infine nel complesso i giudizi espressi, i punteggi attribuiti a ciascun titolo, e alle singole pubblicazioni, dopo attento esame, redige la seguente graduatoria di merito dei candidati idonei:

1. Dott. Alice GUERRA      punti 56,9/100
2. Dott. Irina BAYE      punti 56,0/100
3. Dott. Alessandro SAIA      punti 48,5/100
4. Dott. Andrea BELLUCCI      punti 47,3/100
5. Dott. Federico GIRI      punti 40,8/100

Il verbale originale, letto e controfirmato dai Commissari, la documentazione dei candidati e il materiale d'uso del concorso sono resi al Responsabile del procedimento concorsuale presso l'Ufficio Ricercatori a tempo determinato per la successiva approvazione degli atti.

Alle ore 17,30 la seduta viene tolta.

PRESIDENTE: Prof. Enrico Santarelli

COMPONENTE: Prof. Marco Vivarelli

COMPONENTE/ SEGRETARIO: Prof. Roberto Patuelli

